



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
VESZPRÉMI JÁRÁSI HIVATAL
JÁRÁSI ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATALA

Ügyiratszám: VE-09D/EOH/01441-16/2014 Tárgy: Magyarpolányi Községi Sportegyesület,
ÉTDR azonosító: 201400055026 Magyarpolány, Sport u. 1. szám alatti, 0161/21.
ÉTDR iratazonosító: IR-000519270/2014 hrsz-ú ingatlanon készülő sportöltöző építésé-
Ügyintéző: Hoffmann László nek ügye.
Telefon: 88/550-349
Műemléki törzsszám: - Építési engedély
Lelőhely azonosító: -

HATÁROZAT

A Magyarpolányi Községi Sportegyesület (8449 Magyarpolány, Sport u. 1.) megbízásából eljáró Kalocsai Gábor (8400 Ajka, Hajnalcsillag u. 3.) - a továbbiakban: Építető - kérelmére a Magyarpolány, Sport u. 1. szám alatti, 0161/21. hrsz-ú ingatlanon készülő sportöltöző létesítését a Kalocsai Gábor építész (8400 Ajka, Hajnalcsillag u. 3.) tervező által 2014. áprilisában készített, - legutóbb 2014 októberében módosított - terveknek megfelelően

engedélyezem.

Az építészeti műszaki tervek alapján az épület földszint-tetőtér kialakítású, szabadon álló beépítésű, utcafrontra merőleges tetőgerinccel. A tetőszerkezet hagyományos, kétállószerű fa fedélszékkal készül, nyeregtetős kialakítású, cserépfedéssel. A sportpálya felé néző főbejárat déli tájolású. Az épület keleti véghomlokzatán rámpán mozgássérültek által is megközelíthető, nézők számára kialakított férfi-női/mozgássérült wc-mosdó létesül. A nyugati véghomlokzaton külön bejárattal a női-férfi játévezetők részére öltöző-zuhanyzó-wc-mosdó lesz kialakítva. A homlokzat vakolt. A külső nyílászárók fehér műanyag kivitelben készülnek.

Az engedély kiadásához a Veszprém Megyei Kormányhivatal Ajkai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a VE-01R/093/01950-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel járult hozzá, melyeket a következő kikötéseimben rögzíték:

Kikötéseim:

1. Az építmény használatbavételének feltétele (az arra akkreditált laboratóriumban kell bakteriológiai vizsgálatra mintavételezést kérni) az ivóvízminőséget igazoló negatív vizsgálati eredmény.
2. Az önálló természetes szellőzéssel nem rendelkező helyiségek (szociális blokkok) hatékony szellőzését biztosítani kell.
3. A tervezett építményhez a helyszínrajzon ábrázolt parkolók és a hozzájuk vezető köz-lekedési felület a közforgalom számára megnyitottak, ezért azok kiépítéséhez a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29.§ (7) bekezdése alapján a közlekedési hatóság külön engedélye szükséges. Az épület használatbavételének alapvető feltétele az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) szerint szükséges várakozó-helyek kiépítettségének igazolása.

8200 Veszprém, Budapest út 3-5.
Postacím: 8210 Veszprém, Pf.: 1000.
Telefon: 88/550-497
e-mail: epitesugy@veszprem.vemkh.gov.hu

ELEKTRONIKUSAN HITELESÍTVE
ZÁRADÉKOLVA – ÉTDR

Felhívom a kérelmező figyelmét az alábbiakra:

- 1.1. Építési tevékenységet csak a jogerős és végrehajtható építési engedély és az ahhoz tartozó – engedélyezési záradékkal ellátott – építészeti-műszaki dokumentáció alapján, az engedély hatályának időtartama alatt, továbbá a saját felelősségére és veszélyére végezhet.
- 1.2. Ezen építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi igényt nem dönt el.
- 1.3. A létrehozott építmény csak használatbavételi engedély kiadását követően használható.
- 1.4. Az építőipari kivitelezési tevékenység megkezdéséhez a külön jogszabályban előírtak szerinti kivitelezési tervdokumentáció szükséges.

Tájékoztatom a kérelmezőt, hogy:

- 1.5. az építésügyi hatósági engedély nem mentesíti az építtetőt az építési tevékenység megkezdéséhez az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek, hozzájárulások vagy nyilatkozatok megszerzésének kötelezettsége alól.
- 1.6. jelen építési engedély a jogerőssé és végrehajthatóvá válásának napjától számított három évig érvényes, kivéve, ha
 - a) a hatályossága alatt az építtető kezdeményezte a hosszabbítást és az építési engedély hatályát az építésügyi hatóság a jogszabályban meghatározottak szerint meghosszabbította, vagy
 - b) az építési tevékenységet a hatályossága alatt (az elektronikus építési napló megnyitásával igazoltan) megkezdtek és az építési tevékenység megkezdésétől számított öt éven belül az építmény használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik.
- 1.7. az építési engedély esetén az engedély hatálya csak akkor módosul, ha arra a módosítási kérelem is kiterjed és a módosított építési engedély erről kifejezetten rendelkezett.
- 1.8. a jogerős és végrehajtható építési engedélytől és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltaktól a kivitelezés során eltérni csak az építésügyi hatóság újabb előzetes engedélyével, módosított építési engedéllyel lehet, kivéve, ha
 - a) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályi előírásoknak megfelel, és nem változtatja meg az építmény
 - aa) tömegét, befoglaló méreteit, magasságát, alaprajzi kontúrját,
 - ab) helyét, telepítési paramétereit, és a telek beépítési paramétereit,
 - ac) tartószerkezetének rendszerét,
 - ad) helyi építészeti örökségvédelem alatt álló épület esetén - településképet meghatározó homlokzati elemeit,
 - b) az eltérés építési engedélyhez kötött, a jogszabályoknak megfelel és az építmény teherviselési tulajdonságait, képességét érinti, de az építési naplóval igazoltan az építmény teherviselési tulajdonságai továbbra is megfelelőek, vagy
 - c) az eltérés tartalma önmagában nem építési engedélyhez kötött építési tevékenység.
- 1.9. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt az 1.11. és 1.12. bekezdésben foglalt feltételek mellett az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt, illetve a megkezdett építési tevékenység esetén egyszer egy évvel meghosszabbítja.
- 1.10. Az építésügyi hatóság az engedély hatályát annak lejárta előtt az építési tevékenység végzésének megkezdése előtt akkor hosszabbítja meg, ha az engedélyezett építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok nem változtak meg. A fenti esetben az engedély hatálya meghosszabbítható akkor is, ha az engedély megadásakor hatályos jogszabályok megváltoztak, de a jogszabályváltozás az engedélyezett tevékenységet nem érinti, vagy ha érinti, akkor a jogszabályváltozásból eredő újabb követelmények – kivéve, ha azok tartalma építési engedélyhez kötött építési tevékenységet érint – az engedély feltételeként előírva teljesíthetők.

- 1.11. Az építésügyi hatóság a megkezdett építési tevékenység esetén az engedély hatályát annak lejártá előtt akkor is meghosszabbítja, ha az építési tevékenységre vonatkozó, az engedély megadásakor hatályos jogszabályok időközben megváltoztak, feltéve, ha az engedélyezett építési tevékenység – a bontás kivételével – legalább tartószerkezet kész, vagy azt meghaladó állapotban van, az elkészült építmény, építményrész, az elvégzett építési tevékenység szabályos, és az engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció legfeljebb tíz éven belül készült és az engedélyezett bontási tevékenység végzésének készültségi foka meghaladja az 50 %-ot.
- 1.12. Az építési engedély hatálya meghosszabbítható akkor is, ha az építési tevékenységet az engedély hatályán belül megkezdtek, az építményre, építményrészre, építési tevékenységre használatbavételi engedély még nem adható vagy a használatbavétel még nem vehető tudomásul, de a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – függetlenül attól, hogy az engedély megadásakor hatályos építésügyi jogszabályok vagy kötelező hatósági előírások megváltoztak-e illetve, ha a fennmaradó építési tevékenység építésügyi hatósági engedélyhez kötött, és az engedély megadásakor hatályos szabályok vagy kötelező hatósági előírások változása az építésügyi hatósági engedély tartalmát nem érinti.
- 1.13. Amennyiben az építető az építési engedély hatályának meghosszabbítását nem kérelmezte, vagy az engedély hatálya jogszerűen nem hosszabbítható meg, és az építmény használatbavétel megadására, illetve használatbavétel tudomásulvételére nem alkalmas, a fennmaradó – engedélyhez kötött – építési tevékenységre ismételten építési engedélyt kell kérni. A fennmaradó munkálatokra vonatkozó ismételt engedélykérelmet a benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján kell elbírálni.
- 1.14. Az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációba a jogorvoslatra nyitva álló idő alatt az ügyintézővel történő előzetes időpont egyeztetést követően, elektronikus úton tekinthet be.
- 1.15. A tervezett építési tevékenység kivitelezési munkáinak befejezését követően el kell végezni a tárgyi terület tereprendezését (környezetredezés).
- 1.16. Az építési engedélyezési eljárás során hozott jogerős döntés a hozzátartozó, engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációban foglaltakkal együtt hatályos.
- 1.17. Jogszabályban előírt esetekben kötelező építési műszaki ellenőrt megbízni a külön jogszabály szerint építési engedélyhez kötött építési tevékenység esetén.
- 1.18. Az építménybe építési terméket beépíteni csak annak teljesítmény igazolása mellett lehetséges.

Döntésem ellen a határozat közlésétől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, melynek illetéke 30.000.-Ft.

A fellebbezési illeték személyesen papíralapon benyújtott fellebbezés esetében a fellebbezési iraton feltüntetve illetékbélyeg formájában kell megfizetni. A teljesítésre lehetőség van továbbá a Nemzeti Adó- és Vámhivatal 10032000 – 01070044 számú illeték bevételi számlájára történő átutalással, a megfellebbezett döntés ÉTDR iratazonosítójára történő hivatkozással.

Fellebbezés benyújtására kizárólag az eljárás megindításáról szabályszerűen értesített ügyfél jogosult, aki az első fokú eljárásban nyilatkozatot tett vagy kérelmet nyújtott be.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésnek a megtámadott döntéssel tartalmilag összefüggőnek kell lennie, és a fellebbezésben csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre lehet hivatkozni.

Ha a fellebbező fellebbezése benyújtásakor már rendelkezik az ÉTDR rendszerben elektronikus tárhellyel, akkor fellebbezésében meg kell jelölnie, hogy az elektronikus tárhelyén tárolt dokumentumok közül melyeket mellékeli fellebbezéséhez és hozzáférést kell biztosítania az első- és másodfokon eljáró hatóságnak az általa megjelölt dokumentumokhoz.

Az ügyfél fellebbezését a Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalának vezetőjéhez címezve Hivatalomnál, az integrált ügyfélszolgálaton vagy az Építésügyi Szolgáltatási Pontnál nyújthatja be.

INDOKOLÁS

Építtető építési engedély kérelmet nyújtott be hatóságomhoz a Magyarpolány, Sport u. 1. szám alatti, 0161/21. hrsz-ú ingatlanon készülő sportöltöző létesítésére.

Építtető az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 17. § (6) és (9) bekezdésében előírt mellékleteket – hiánypótlások után - becsatolta.

Megállapítottam, hogy a tervező jogosult volt a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Ajkai Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete a VE-01R/093/01950-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta:

A Magyarpolányi Községi Sportegyesület kérelmére indult építésügyi eljárásban a Magyarpolány, Sport u. 1. szám alatti 0161/21. hrsz-ú ingatlanon készülő sportöltöző épület építési engedélyezésének ügyében Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi És Örökségvédelmi Hivatala megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. sz. melléklet alapján.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján, 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és 6. sz. mellékletben biztosított hatáskörben, figyelemmel a 253/1997. /XII.20./ Korm. rendeletre, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. tv-re, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv-re, valamint, az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdése c) d) pontjaiban foglaltak szerint hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatóságom hatáskörét a 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 11. §-a, illetékességét a 323/2010. (XII.27.) Korm. r. 3. számú melléklete állapítja meg.

Az építési engedélykérelem vizsgálata során megállapítottam, hogy az engedélyezni kért építési munka a Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ), valamint az Országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) előírásaival összhangban van, továbbá megfelel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 31. § (1) bekezdésében foglalt, építményekkel szemben támasztott általános követelményeknek.

A R. 6. § (3) bekezdése szerint a helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a meglévő állapotot rögzítő építészeti-műszaki dokumentáció tartalma a valóságnak megfelel, a tárgyi ingatlanon az építési tevékenység megvalósítható, azt nem kezdték el.

A R. 18. §-ában foglaltak szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása során megállapítottam, hogy az építési tevékenységgel érintett telek rendezett, az ingatlan nyilvántartásba bejegyezték.

Az 1.1. pontban előírtak a R. 19. § (6) bek. a) pontján, a 1.2. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. b) pontján, az 1.3. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bekezdés d) pontján az 1.4 pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. c) pontján és a R. 39. § (1) bekezdés a) pontján, az 1.5. pontban

foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. f) pontján és az Étv. 37. § (1) bekezdésén, az 1.6. pontban foglaltak a R. 19. § (4) bek. h) pontján és a 21. § (1) bekezdésén, az 1.7. pontban foglalt előírás a R. 21. § (3) bekezdésén, az 1.8. pontban foglalt előírás a R. 22. § (2) bekezdésén, az 1.9. pontban foglaltak a R. 52. § (4) bekezdésén, az 1.10. pontban foglalt előírás a R. 52. § (6) bek. a) pontján, az 1.11. pontban foglalt előírás a R. 52. § (6) bek. b) pontján, az 1.12. pontban foglalt előírás a R. 52. § (7) bekezdésén, 1.13. pontban foglalt előírás a R. 52. § (8) bekezdésén, 1.14. pontban foglalt előírás a R. 19. § (6) bek. h) pontján, az 1.15. pontban foglalt előírás a R. 19. § (4) bek. e) pontján, az 1.17. pontban foglalt előírás az R. 20. § (6) bekezdésén, az 1.18. pontban foglalt előírás az építési terméképítménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a *teljesítmény igazolásának részletes szabályairól* szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeleten alapul.

Az Étv. 36-38. §-a, valamint a R. 17-22. §-ai és a R. 22. § (2) bekezdés a) pontja alapján az építési engedélyt engedélyeztem.

Az eljárás során az ügyféli kört a kérelem, az építészeti-műszaki tervdokumentáció, a helyszíni szemle, az ingatlan-nyilvántartási adatok és az eljárás során tett nyilatkozatok figyelembevételével, az R. 4. § (1) bekezdésében, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 15. § (1) és (2) bekezdéseiben rögzített rendelkezések alapján állapítottam meg.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. § (1) és (4) bekezdései, valamint a 99. § (1) bekezdés alapján adtam meg. A fellebbezés benyújtásának módjáról az R. 70. § (2) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezés benyújtására jogosultak körét az Étv. 53/C. § (7) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés tartalmára vonatkozó előírásokat a R. 70. § (3) bekezdése értelmében és a Ket. 98. § (1a) bekezdése alapján az Étv. 53/C. § (12) bekezdésére tekintettel tettem.

A fellebbezési illeték mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. Törvény (A továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése értelmében a XV. sz. melléklet III. pontja alapján állapítottam meg.

Az eljárás lefolytatására a hatáskört és illetékességet az *építésügyi és az építés felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről* szóló, 343/2006. (XII. 23.) kormányrendelet 1.§ (1) bekezdése állapította meg.

Veszprém, 2014. október 18.

Dencs Tibor
hivatalvezető nevében
és megbízásából

Hoffmann László
kormánytisztviselő



Erről értesülnek:

- | | | | | | |
|----|--------------------------------------|------|--------------|----------------------|----------------|
| 1. | Magyarpolányi Községi Sportegyesület | 8449 | Magyarpolány | Sport u. 1. | Kérelmező |
| 2. | Magyarpolány Község Önkormányzata | 8449 | Magyarpolány | Dózsa György utca 6. | Tulajdonos |
| 3. | Kalocsai Gábor | 8400 | Ajka | Hajnalcsillag u.3. | meghatalmazott |
| 4. | Irattár | | | | |

Határozatot szakhatósági minőségben kapják:

- | | | | | |
|----|--|------|------|---------------------------------|
| 1. | Veszprém Megyei Kormányhivatal Ajkai Járási Hivatal Járási Nép-egészségügyi Intézete | 8400 | Ajka | Szabadság tér
ÉTDR felületen |
|----|--|------|------|---------------------------------|

Jogerő után kapják:

- | | | | | | |
|----|--------------------------------------|------|--------------|----------------------|------------|
| 2. | Magyarpolányi Községi Sportegyesület | 8449 | Magyarpolány | Sport u. 1. | |
| 3. | Magyarpolány Község Önkormányzata | 8449 | Magyarpolány | Dózsa György utca 6. | Tulajdonos |
| 4. | Építésfelügyelet | | | Helyben ÉTDR | |
| 5. | Irattár | | | | |